

UNA MUESTRA DE LA CIRCULACION MONETARIA EN LA PROVINCIA DE OSCA

por E. Collantes Pérez-Ardá

La muestra que presentamos se aparta de la que proporciona un hallazgo tradicional, o la excavación sistemática de un lugar concreto. Se aproxima a las existencias típicas de un pequeño museo, que hubiese ido recogiendo material de diversas procedencias, siempre cercanas a su sede, ya sean hallazgos fortuitos, o excavaciones, o donaciones de ciudadanos particulares.

Se trata de una colección hecha a lo largo de cuarenta años, desde la ciudad de Huesca y hasta 1970. Su autor, médico de profesión y amigo, al recorrer los pueblos por su afición y recibir pequeños regalos por sus servicios, fue formando esta muestra sin realizar compras fuera de su entorno provincial y durante los años en que los "viejos cobres" no se valoraban y no eran raros de encontrar esporádicamente en nuestros pueblos.

Reseñaremos que hemos excluído de las relaciones, una dracma de Ampurias y un denario de Iltirdasalirban pertenecientes a esta colección. Su procedencia es diferente; fueron entregadas por un coleccionista de Barcelona, a cambio de un dinero jaqués inédito, y nuestro médico se cuidó de advertirnos, en primer lugar, su arrepentimiento y, después, lo anómalo de su procedencia, en contraposición al resto de las piezas de la colección.

Tenemos, pues, la certeza moral de un conjunto de monedas "encontradas" todas ellas en la provincia de Huesca. Nuestro coleccionista se interesó por todas las épocas, desde el mundo pre-romano hasta las monedas de la exposición de Barcelona acuñadas por el Estado Español. No excluyó ni la plata, ni el oro, ni las monedas de poco valor, ni las malas conservaciones, ni, lo que es más importante, las piezas repetidas. La muestra por tanto es utilizable científicamente, aunque siempre habrá que tener presente este modo concreto de formar la colección por las limitaciones que forzosamente comportará (1).

Nos limitamos al conjunto de monedas del mundo antiguo y seguimos con mucho gusto la sistemática sugerida por el Director del Symposium y Coordinador de la Sección Primera.

En el cuadro '1', anterior a la dominación romana, nos limitamos a catalogar las dos monedas muestra.

En el cuadro '2' (-195 a -27) damos únicamente el número de monedas por año para todo el periodo. No consideramos de interés dar el número de monedas/año para cada ceca, ni siquiera para grupos de cecas, porque habría que establecer periodos de funcionamiento en cada ceca y distribuir, luego a su vez, los periodos probables de las diferentes monedas en cecas de larga duración.

Podemos completar algunos datos:

a) No aparecen piezas reselladas.

b) No hay monedas partidas.

c) Hay 24 denarios ibéricos y 13 denarios republicano-romanos, lo que supone una proporción del 65 % para los denarios provinciales y del 35% para los romanos.

d) El número de piezas por año de este periodo es de 0,65, cifra muy parecida a la del periodo siguiente (Augusto hasta el final de Caligula) que es de 0,69. Si aquilatásemos más el periodo de acuñación (teóricamente, hemos tomado del 195 al 27 a. X.) saldría una cifra bastante superior a la del periodo del 27 a.X al 54 d.X.

En los cuadros 3-A y 3-B hemos mezclado (la observación es importante para el cuadro 3-B) la moneda imperial y la provincial. Sorprende, para nuestros conocimientos, el descenso de moneda de Nerón y la ausencia de monedas de Galba, pero es coherente el paulatino decrecimiento del número de monedas/año a lo largo del periodo.

Decrecimiento que se interrumpe aparentemente (ver cuadros 4-A y 4-B) en el periodo siguiente con las acuñaciones de Galieno y Claudio II. No nos hemos querido apartar de la sistemática recomendada, pero más correcto sería dar un índice más homogéneo (p.ej.: valor liberatorio de la muestra por año, o bien, gramos de plata y cobre por año) y no el simple número de monedas/año. Si tratamos de comparar el final del cuadro 3 con el cuadro 4, podríamos establecer lo siguiente.

PERIODOS	MONEDAS	Nº P/A	MUESTRA	EQUIVALENCIA
AÑOS 238 a 260 (23 años) Gordiano III, Filipo, etc hasta Valeriano	9	0,39	4 antoninianos 4 sextercios 1 dupondio	37 sext.(?)
AÑOS 260 a 283 (23 años) Galieno	29	1,26	29 antoninianos	232 sext.(?)

¿Cuál ha sido el decaimiento del poder liberatorio del antoniniano y su pérdida de ley, para corregir el aparente aumento de circulación monetaria en estos dos periodos consecutivos?.

En los cuadros 5-A y 5-B sigue el decaimiento general, salvo el ya conocido resurgir de la amonedación constantiniana que se consolida en el siguiente período, abriéndose más a las acuñaciones de oriente.

En los cuadros 6-A y 6-B hemos introducido algunas simplificaciones por ser muy corta la muestra.

Después de las monedas de Arcadio y Honorio, de esta colección, la siguiente en modernidad es un triente de Wamba acuñado en Hispalis (672-680). Un largo paréntesis de 270 años de retacción de la circulación monetaria, de continuación del numerario anterior y de desmonetización del nuevo, muy limitado al oro.

Nos complacemos en presentar esta significativa muestra de la antigua circulación monetaria en la provincia de Osca durante 6 siglos. Por lo escaso del número de monedas no consideramos lícito sacar ninguna conclusión, pero con mucho gusto contribuimos a una empresa más amplia como la programada por este Symposium.

NOTAS

1. Efectivamente, las monedas de más valor, p.ej. de oro, pudieron resultar inalcanzables por su precio y tampoco son objeto de regalo tan fácilmente como pueden serlo unos "cobres sin valor".

CUADRO - 1

Años: hasta 195 a.X.

Cartaginesas	Cartago	1	
	Hispania	1	2

ROMA	ar	13								
	ae	3	13%	16	14%	16	14%	16	15%	
HISPANIA										
ILTRITA										
		2	2%	2	2%	2	2%			
	ar	1								
	ae	1	2%	2	2%					
G. AUSITANO										
	Ausesken	1	1%	1	1%					
G. CENTROCATALAN										
	Ilturo	1	1%	1	1%	4	4%			
LLEITANIA										
	Arse	2	2%	2	2%	2	2%	8	7%	
SUDLEITANIA										
	Arkedurki	1	1%							
	Kelse	3	3%							
	Seteishon	1	1%							
	Saltaie	2	2%	7	6%	7	6%			
SUSSEITANIA										
	Sessars.ar	2	2%							
	Bolskan.ar	10								
	ae	33	33%							
	Belikio	4	4%							
	Schia.ar	1		52	48%					
	ae	2	3%							
VASCONES										
	Baskunes.ar	3								
	ae	3	5%							
	Arsaos.ar	1	1%							
	Turiasu.ar	3	3%	10	9%	62	57%			
V. DEL JALON										
	Konterbia	2	2%							
	Tamaniu	2	2%							
	Scualacos	1	1%	5	5%					
CELTIBERIA										
	Arecoratas.ar	1								
	ae	1	2%							
	Secobirikes.ar	1								
	ae	1	2%							
	Titiaeos	2	2%							
	Letaisama	1	1%	7	6%	12	11%	81	74%	
ULTERIOR										
	Castulo	2	2%							
	Obulco	1	1%	3	3%					
ULTERIOR Z. LATINA										
	Carteia	1	1%	1	1%	4	4%	4	4%	109 ^{0.65} 100%

CUADRO - 3-A

	AUGUSTO	TIBERIO	CALIGULA	TOTAL	%		%
ROMA	1	1	1	3	6%	3	6%
NEMAUSUS	1			1	2%	3	6%
LUGDUNUM	2			2	4%		
TARRACO		1		1	2%	42	84%
CARTEGONOVA	2			2	4%		
CILISA	1			1	2%		
CASSIARAFUSTA	9	3	3	15	30%		
COSCA	9	3	4	16	32%		
TARRIASU	1	1		2	4%		
BILBILIS	1			1	2%		
CALAGURRIS		1		1	2%		
CLUNIA		1		1	2%		
BRACAVICA	1			1	2%		
BERBITA		1		1	2%		
COL. PATRICIA	1			1	2%		
CARTEIA		1		1	2%		
TOTAL	29 58%	13 26%	3 16%	50	100%	50	100%
	<u>0.69</u>	<u>0.54</u>	<u>1.60</u>		:	<u>0.69</u>	

CUADRO - 3-B

	Au	Ar	MA	At	S	Do	As	Sm	Qu	Par	Tot	n/año	%	Total	nº/año	%
Augusto		1			1		17	7	2	1	29	0,69	23%			
Tiberio		1				1	8	2	1		13	0,54	10%			
Caligula					1	1	6				8	1,60	6%			
Claudio I Roma					2		1				3					
id.acu.locales							4				4	0,50	6%			
Neron							1				1	0,07	1%	58	0,60	47%
Otho		1									1					
Vitelio							1				1	2,00	2%			
Vespasiano		2			1	1	1				5	0,45	4%			
Tito						1					1	0,33	1%			
Domiciano		2			1		1				4	0,25	3%	12	0,41	10%
Nerva		1									1	0,33	1%			
Trajano		4									4	0,20	3%			
Adriano		2			3		2				7	0,32	6%			
Antonino Pio					3	1	1				5	0,20	4%			
Marco Aurelio		3			3	1	2				14	0,70	11%	31	0,33	25%
Sep. Severo		2			2						4	0,21	3%			
Caracalla		1									1	0,05	1%			
Heliogabalo				1							1	0,20	1%			
Alej. Severo		1			4						5	0,36	4%			
Maximino		1									1	0,25	1%			
Pupieno					1						1	1,00	1%			
Gordiano III				3	3						6	0,26	5%			
Filipo I						1					1	0,20	1%			
Treboniano G.				1							1	0,33	1%			
Valeriano(260)					1						1	0,12	1%	22	0,33	18%
Total		22		5	30	7	45	9	3	1	123		100%			
%		18		4	25	6	36	8	2	1	100					

CUADRO - 4-A

	Ant	Ant	Tot.	Nº/año	%	Tot.	Nº/año	%
260/268 Galieno	13	1	14	0,37	48%			
268/270 Claudio II	4		4	1,33	14%			
270/275 Divo Claudio	3		3	0,50	11%			
270/273 Tetrico	2		2	0,50	7%			
270/275 Aureliano	1		1	0,17	3%	24	1,50	33%
275/282 Probo	4		4	0,57	14%			
282/283 Caro	1		1	0,33	3%	5	0,62	17%

CUADRO - 4-B

	Occidente	Oriente	Imitacion bárbara	Imp.Gal- -Romano
Galieno	9		5	
Claudio II	2		2	
Divo Claudio	1		2	
Tetrico				2
Aureliano	1			
Trobo	4			
Caro	1			
Total	18	-	9	2
%	62%	-	31%	7%

CUADRO - 5-A

	Follis	Pol	Tot	Nº/año	%	Tot	Nº/año	%
- 294-306 Diocleciano	2		2	0,20	16%	2	0,17	16%
Maxentius	1		1	0,17	8%			
Licinius		1	1	0,07	8%			
307-Constantino, -324 Crispo y Cons.II	1	7	8	0,44	68%	10	0,55	84%

CUADRO - 5-B

Incio. Aquileia. Lugdunum. Ostia. Arelatum. Ticinium. Londinium. Siscia.

Diocleciano		1	1					
Maxentius				1				
Licinius		1						
Constanti- no, etc.	1			2	2	2	1	
Total	1	2	1	2	2	2	1	
%	8%	17%	8%	17%	17%	17%	8%	
	8%	Imp.Occ.		92%				

Nota. Cuadro 5-B: ninguna del Imp de Oriente

CUADRO - 6-A

	ae-2	ae-3	ae-4	Tot. N°/año	%	Total	N°/año
324-35	3	15	1	19	1,73	41%	
335-46	1	3	2	6	0,54	13%	
346-61	2	2	1	5	0,33	11%	30
361-78	4		1	5	0,29	11%	
378-95	8		2	10	0,58	22%	
395-408	1		1	2	0,07	2%	16
Total	19	20	7	46			
%	41,5	44,5	15,5	100,5			

CUADRO - 6-B

	AL-LATUMI	ROMA	TELVARIS	LUDUNNI	SI-GIA	MERACLA	ALEJANDRIA	CONSTANTINOPLA	CYCIUS	SIB-LIA	ANTIOQUA	EGIPTAS
324-35	6	6		1	2							4
335-46						2	1					2
346-61		2			1			1	1	1		
361-78	1	1	1								1	1
378-95	3	3			1				2		1	
395-08								1				
total	10	12	1	1	4	2	1	1	4	1	2	7
%	22,2	26,7	2,2	2,2	9,1	4,5	2,2	2,2	9,1	2,2	4,5	16,7
total	Occi----					Orient----						
%	61,5					23,5						16,5

